

國立中央大學理學院教師升等審查辦法第五條暨著作審查意見表修正草案
條文對照表

經 1061222 院教評會討論通過
經 1070522 校教評會核備

修正規定	現行規定	說明
第五條 申請升等之教師不服系所級教評會之審查決議，得於 <u>收受或知悉措施之次日起三十日內，依本校教師申訴評議委員會組織及評議要點之規定，向校教師申訴評議委員會提出申訴，或依院教評會設置辦法規定提起申覆。</u>	第五條 申請升等之教師不服系所級教評會之審查決議，得於 <u>收到決議書後十個工作天內，向法院教師評審委員會提出申覆，申覆以一次為限。申覆時應自備申覆說明書及相關資料。院教評會應於接獲申覆案後十天內作成接受與否之裁定，以院教評會出席委員二分之一以上同意為之。接受申覆後，院教評會應即組成五人專案小組調查，並提出具體調查結果，於三週內議決之。如認為申覆有理，具文說明交回系所教評會重新審查，並副知當事人，於二週內作出決定。</u>	1. 105.06.21 校教評會對各學院教評會設置辦法有關申覆之條文內容已有統一之規範。 2. 擬將本院教師升等審查辦法有關申覆之條文修正為依本院教師評審委員會設置辦法之規定，俾免二者規定不一致。

著作審查意見表著作審查注意事項

修正規定	現行規定	說明
Dear reviewer, please note: 1. Evaluation benchmarks: ... 2. <u>The candidate receiving a rating of “Excellent” or “Good” (that is, a grade of 80 or above) is recommended for promotion.</u> 3. The promotion application will be considered by the proper authority only if the result of the reviews meets the following: ... 4. The ranking includes “Excellent”, “Good”, “Fair”, “Average”, and “Below Average” as follows: ...	Dear reviewer, please note: 1. Evaluation benchmarks: ... 2. The promotion application will be considered by the proper authority only if the result of the reviews meets the following: ... 3. The ranking includes “Excellent”, “Good”, “Fair”, “Average”, and “Below Average” as follows: ...	105.9.13 校教評會第四案新增本校升等著作審查意見表中文版著作審查注意事項第二點文字為：「本案經評定同儕級次為「極優」或「優」且評分 80 分以上，即為同意推薦升等。」並經 105.11.15 校務會議通過，為使本院教師升等著作審查意見表(英文版)之著作審查注意事項與校訂中文版一致，擬修正之。